BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

02 -12- 21

Број: ЈН2-02-07-1-2880-8/21
Бања Лука, 24.11.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Филијала Бања Лука рјешавајући по жалби понуђача: „Клас“д.о.о. Пале, број Д/В-136/21 од 12.10.2021. године, изјављеној на Одлуку о избору и додјели уговора за ЛОТ 1- набавка пекарских производа, брашна и производа од брашна, број 3348/21 од 01.10.2021. године, уговорног органа Јавна здравствена установа „Завод за форензичку психијатрију Соколац“, Соколац у поступку јавне набавке „Набавка пекарских производа, брашна и производа од брашна, меса и месних прерађевина, воћа и поврћа, прехрамбених производа, млијека и млијечних производа, месних конзерви” који се води путем отвореног поступка јавне набавке, на основу члана на основу члана на основу члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14) и чланом 228. став (1) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа одржаној дана 24.11.2021. године, д о н и ј е л а ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.

2. Одбија се као неоснован захтјев изабраног понуђача Трговинско пекарска радња „Брег“ Миодраг Планинчић с.п. Соколац, заступаног по пуномоћнику Санелу Незирићу, адвокату из Сарајева, за накнадом трошкова састава одговора на жалбу у износу од 421,20 КМ.

3. Одбија се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 02.08.2021. године уговорни орган Јавна здравствена установа „Завод за форензичку психијатрију Соколац“, Соколац (у даљем тексту: уговорни орган) објавио

је обавјештење о набавци, број 33-1-1-107-3-8/21 у поступку јавне набавке „Набавка пекарских производа, брашна и производа од брашна, меса и месних прерађевина, воћа и поврћа, прехрамбених производа, млијека и млијечних производа, месних конзерви", који се води путем отвореног поступка јавне набавке.

Након проведеног поступка уговорни орган је донио Одлуку о избору и додјели уговора за ЛОТ 1- набавка пекарских производа, брашна и производа од брашна, број 3348/21 од 01.10.2021. године, којом је као најповољнији понуђач изабран понуђач Трговинско пекарска радња „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац, а против које је понуђач „Клас"д.о.о. Пале, изјавио жалбу, број Д/В-136/21 од 12.10.2021. године. Уговорни орган је предметну жалбу у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама заједно са Изјашњењем прослиједило Канцеларији за разматрање жалби, Филијала Бањалука, код које је запримљена дана 18.10.2021. године, а уплата накнаде за покретање жалбеног поступка извршена је дана 27.10.2021. године.

Жалилац своју жалбу заснива на следећим жалбеним наводима:
Уговорни орган је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 3348/21 од 01.10.2021 године донио на основу погрешног утврђеног чињеничног стања из разлога што понуђач, Трговинско пекарска радња „БЕРЕГ" Миодраг Планинчић с.п. Соколац, није доставио валидан доказ из члана 45. ЗЈН. Наиме, изабрани понуђач није доставио валидан доказ - увјерење надлежне институције којим се потврђује да је понуђач измирио све доспјеле обавезе за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање у складу са важећим прописима у БиХ, а што је био обавезан услов за квалификацију у овом поступку, што је и прописано тачком 7.1.3. под ц) ТД. Изабрани понуђач је доставио увјерење Пореске управе Републике Српске Подручни центар Источно Сарајево број: 06/1.07/0705-455-2-2-49364 од 06.07.2021. године, али достављено увјерење не представља доказ да је понуђач измирио доспјеле обавезе за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање, односно из истог се не може видјети да је изабрани понуђач измирио обавезе по основу доприноса, а како је тражено у ТД и то тачком 7.1.3. под ц)ТД.
Ради се о томе да доприноси за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање не представљају порезе и споредна пореска давања, нити остале накнаде које су дате у належност Пореској управи, како је наведено у увјерењу. Наиме, чланом 2. Закона о пореском систему Републике Српске (Службени гласник РС број 62/17) јасно је прописано да: став (1) *„Порески систем Републике Српске представља скуп свих пореских и непореских давања која се плаћају у Републици Српској"*, став (2): *„Пореским давањима, у смислу овог закона, сматрају се сва принудна, неповратна давања за која порески обвезник не остварује директну корист или противуслугу"* и став (3) *„Непореским давањима, у смислу овог закона, сматрају се давања за која обвезник остварује директну корист ти противуслугу"*. Такође, **чланом 7. Закона о пореском систему Републике Српске прецизно је наведено шта чини пореска давања (став 1), док су у ставу (2) истог члана таксативно набројана и одређена непореска давања, и то под 1) доприноси за ПИО и под 2) доприноси за здравствено осигурање.**
На основу горе наведених одредби цитираног закона јасно је да доприноси за ПИО и здравствено осигурање представљају непореска, а не пореска давања и да као такви

нису обухваћени увјерењем Пореске управе Републике Српске Подручни центар Источно Сарајево које је предмет ове жалбе.

Жљалилац наводи да надлежна пореска управа на јасан захтјев пореског обвезника издаје увјерења да су измирени доприноси за ПИО и здравствено осигурање (доказ достављамо у прилогу ове жалбе - прилог 1). Такође, напомињемо уговорни орган да је по истим жалбеним наводима Канцеларија за разматрање жалби већ заузела свој став и то у Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-515-8/18 од 23.08.2018. године и у Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-19-6/21 од 11.02.2021. године, а које уговорни орган није узео у обзир приликом доношења Одлуке о избору најповољнијег понуђача.

На основу горе наведених и утемељених чињеница, жалилац предлаже уговорном органу да жалбу усвоји и поништи оспорену Одлуку о избору најповољнијег понуђача за ЛОТ 1 - набавка пекарских производа, брашна и производа од брашна број: 3348/21 од 01.10.2021 године, те да понуду изабраног понуђача „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац одбаци у складу са чланом 44. и чланом 68. став 1. Закона о јавним набавкама, с обзиром да исти није доставио валидне доказе који се односе на испуњавање квалификационих услова из члана 45. Закона о јавним набавкама и да након тога донесе нову Одлуку о избору најповољнијег понуђача, а у складу са понудама које испуњавају услове из ТД. Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, у законском року, жалитељ тражи да исту достави на разматрање и поступање надлежној Канцеларији за разматрање жалби.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби, број 3520/21 од 14.10.2021. године у којем наводи сљедеће:

У складу са чланом 100. ЗЈН, Уговорни орган је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и да је изјављена од стране овлаштеног лица.

Уговорни орган сматра да је наведена жалба понуђача Клас д.о.о. Карађорђева бр. 46, 71420 Пале бр. Д/В-136/21 од 12.10.2021.године, у цјелости неоснована имајући у виду да је чињенично стање тачно и потпуно утврђено, а материјални пропис правилно примјењен.

Тендерском документацијом, а тачком 7.1.3, прописано је да Понуђач којем буде додијељен уговор обавезан да достави сљедеће документе којима ће потврдити вјеродостојност дате изјаве из тачке 7.1.2: ц) *Увјерење издато од стране надлежних институција којим се потврђује да је понуђач измирио доспјеле обавезе, а које се односе на доприносе за пензијско-инвалидско и здравствено осигурање.*

Прворангирани је доставио пореско увјерење које је издато од стране надлежне пореске управе, подручни центар Источно Сарајево, које је издато у складу са Законом о пореском поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске", број 78/20), на захтјев изабраног понуђача.

Закон о пореском поступку Републике Српске ("Сл. гласник РС", бр. 78/2020), члан 17, на који се позива Пореска управа, приликом издавања увјерења, каже да:

(1) Пореска управа о чињеницама о којима води службену евиденцију издаје увјерење у писаној или електронској форми, на основу података из Јединствене картице пореског обвезника.

Због тога мислимо да је увјерење које је издала Пореска управа исправно и да обухвата све доспјеле обавезе, а које се односе на доприносе за пензијско-инвалидско и здравствено осигурање.

Што се тиче наведених рјешења, по којима је УРЖ заузела став у неким ранијим поступцима, мишљења смо да кад су у питању рјешења УРЖ-а која жалилац наводи у својој жалби, напоменули бисмо и да уговорни орган и УРЖ поступа у границама захтјева из жалбе, и сваку жалбу оцјењује према околностима конкретног поступка. Сваки поступак набавке је суи генерис и заснован је на различитом чињеничном стању, тако да било која аргументација која доводи у везу неки други поступак набавке са овим поступком набавке није оправдана нити утемељена, нити се може користити као чињенична основа за побијање овог поступка набавке.

Имајући у виду наведено уговорни орган предлаже да Канцеларија за разматрање жалби БиХ у поступку одлучивања о жалби на одлуку о избору најповољнијег Понуђача за ЛОТ 1-Пекарски производи, брашно и производи од брашна број 3348/21 од 01.10.2021.године, одбије као неосновану.

У складу са чланом 94. став (3) изабрани понуђач заступан по пуномоћнику Санелу Незирићу, адвокату из Сарајева је својим актом број: JN-16-295/21 од 29.10.2021. године овом органу доставио Изјашњење на жалбу, које је запримљено код овог органа дана 01.11.2021. године, у којем наводи сљедеће:

Дана 01.10.2021.године, уговорни орган ЈЗУ Завод за форензичку психијатрију Соколац је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 3348/21, а којом Одлуком је као најповољнији понуђач за ЛОТ 1-Набавка пекарских производа, брашна и производа од брашна изабран понуђач ТПР БЕРЕГ Миодраг Планинчић с.п. Соколац.

Дана 27.10.2021.године, од стране Уреда за разматрање жалби БиХ обавијештени смо о вођењу поступка по жалби понуђача КЛАС д.о.о. Пале од 12.10.2021.године.

Чланом 94. став 3. Закона о јавним набавкама БиХ прописано је:

"Свака странка има право изјаснити се о захтјевима и наводима друге стране и предложити доказе.

УРЖ свакој страници у поступку доставља поднеске које запримиу предмету, о којима се расправља о главној ствари или предлажу нове чињенице и докази. "

У смислу напријед наведене одредбе члана 94. став 3. Закона о јавним набавкама БиХ, а као пуномоћници изабраног понуђача ТПР БЕРЕГ Миодраг Планинчић с.п. Соколац за предметни ЛОТ 1, овим поднеском дајемо одговор на жалбу жалитеља КЛАС д.о.о. Пале изјављену на одлуку о избору најповољнијег понуђача број 3348/21 од 01.10.2021.године

Наиме, жалитељ у жалби наводи како изабрани понуђач ТПР БЕРЕГ Миодраг Планинчић с.п. Соколац није испунио захтјев уговорног органа прописан тачком 7.1.3. под ц) тендерске документације, наводећи да је исти у својој понуди доставио увјерење Пореске управе РС Подручни центар Источно Сарајево број: 06/1.07/0705-455-2-2-49364 од 06.07.2021.године, те наводећи да исто не представља доказ да је понуђач измирио доспјеле обавезе за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање, односно из истог се не може видјети да је изабрани понуђач измирио обавезе по основу доприноса, а како је тражено у тендерској документацији то тачки 7.1.3. под ц) ТД.

У коначници наводи да доприноси за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање не представљају порезе и споредна пореска давања, нити остале накнаде које су дате у надлежност пореској управи.

Наиме, жалитељ је у својој понуди, у сврху испуњавања захтјева уговорног органа из тачке 7.1.3. под ц) ТД доставио увјерење Пореске управе Републике Српске Подручни

центар Источно Сарајево број: 06/1.07/0705-455-2-2-49364 од 06.07.2021 .године у којем се наводи сљедеће:

"Којим се потврђује да је порески обвезник "БЕРЕГ" Миодраг Планинчић, с.п. Соколац, ЈИБ/ЈМБ: 4507656870003, Соколац, Иве Андрића 2 А, пријавио и измирио све доспјеле порезе и споредна пореска давања којима подлијеже према пореским законима Републике Српске , као и осталих накнада које су према другим прописима дати у надлежност Пореској управи закључно са 06.07.2021.године"

Наиме, како је то јасно видљиво из напријед наведног увјерења, изабрани понуђач ТПР БЕРЕГ Миодраг Планинчић с.п. Соколац. је измирио све доспјеле обавезе о којима Порезна управа РС води евиденцију, па тако између осталог и доприноса за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање.

Чак ни сам жалитель у својој жалби не спори да Порезна управа води евиденцију о измиреним обавезама по основу доприноса за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање, па је јасно да у конкретном случају изабрани понуђач има било каквих неизмирених обавеза по основу доприноса, истом Порезна управа не би ни издала увјерење у којем ће потврдити да је измирио све дуговане обавезе, како по основу пореза, тако и споредних пореских давања и осталих накнада које су дате у надлежност Порезној управи.

Надаље, истичемо и то да је чланом 2. став 1. тачка 1. и 2. Закона о порезном поступку Републике Српске прописано:

"1) порез је свака обавеза плаћања коју је порески обвезник дужан да уплати у корист буџета Републике Српске, општина, градова и фондова, која представља неповратно, принудно давање, а обухвата порезе, доприносе, таксе и накнаде.

2) споредно пореско давање је свака обавеза плаћања у корист буџета Републике Српске, општина, градова и фондова, проистекла из обавезе плаћања пореза, укључујући камату на порез, трошкове поступка и друга плаћања која су прописана пореским прописима, као и новчане казне за прекршаје."

Наиме, како је чланом 2. став 1. тачка 1. Закона о порезном поступку Републике Српске, неспорно прописано да се под појмом порез у смислу Закона о пореском поступку Републике Српске (темељем којег је и донесено спорно увјерење број: 06/1.07/0705-455-2-2-49364 од 06.07.2021.године) обухватају порези, доприноси, таксе и накнаде, то је неспорно да је увјерењем Порезне управе Републике Српске Подручни центар Источно Сарајево број: 06/1.07/0705-455-2-2-49364 од 06.07.2021.године напријед наведеног садржаја, изабрани понуђач неспорно доказао да је измирио све обавезе о којима Порезна управа РС води евиденцију, па тако између осталог и обавезе по основу доприноса за ПИО и здравствено осигурање.

Због свега напријед наведеног, сматрамо да се изабрани понуђач ТПР БЕРЕГ, Миодраг Планинчић с.п. Соколац., приликом припреме своје понуде, а сходно одредбама члана 57. Закона о јавним набавкама у цијелости придржавао прописаних захтјева из тендерске документације, односно даје доствио понуду у овом поступку јавне набавке која испуњава све захтјеве уговорног органа из тендерске документације, па између осталог и тачке 7.3.1. ц) ТД, па стога сматрамо да је жалба жалитеља КЛАС д.о.о. Пале у цијелости неоснована, те предлажемо да Уред за разматрање жалби БиХ исту одбије као неосновану.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама,

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Након утврђивања одлучних чињеница, те увидом у прибављене доказе, затим анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, при томе пазећи на постојање повреда описаних у члану 103. став (1) Закона, утврђено је да је жалба неоснована, да је предметни поступак у дијелу који се оспорава жалбом жалиоца проведен у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

Разматрајући жалбени навод у којем се наводи да понуда изабраног понуђача није прихватљива јер изабрани понуђач није доставио валидан доказ из члана 45. Закона о јавним набавкама – увјерење надлежне институције којим се потврђује да је понуђач измирио све доспјеле обавезе за пензијско и инвалидско и здравствено осигурање у складу са важећим прописима у БиХ, а што је био обавезан услов за квалификацију у овом поступку, што је и прописано тачком 7.1.3. под ц) ТД, овај орган је извршио увид у понуду понуђача Трговинско пекарска радња „Брег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац; те утврдио да је изабрани понуђач доставио увјерење Пореске управе Републике Српске, Подручни центар Источно Сарајево број: 06/1.07/0705-455.2.2-49364 од 06.07.2021.године, којом се потврђује *да је порески обвезник "Берег" Миодраг Планинчић, с.п. Соколац, ЈИБ/ЈМБ: 4507656870003, Соколац, Иве Андрића 2 А, пријавио и измирио све доспјеле порезе и споредна пореска давања, којима подлијеже према пореским законима Републике Српске, као и осталих накнада које су према другим прописима дати у надлежност Пореској управи закључно са 06.07.2021.године.* Чланом 45. став (2) Закона о јавним набавкама, као и тачком 7.1.3. под ц) тендерске документације, прописано је да понуђач којем буде додијељен уговор обавезан је, између осталог, да достави увјерење издато од стране надлежних институција којим се потврђује да је понуђач измирио доспјеле обавезе, а које се односе на доприносе за пензијско-инвалидско и здравствено осигурање. Чланом 2. став (1) тачка 1. Закона о пореском поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске", број 78/20) прописано је:

"1) порез је свака обавеза плаћања коју је порески обвезник дужан да уплати у корист буџета Републике Српске, општина, градова и фондова, која представља неповратно, принудно давање, а обухвата порезе, ***доприносе****, таксе и накнаде."*

Чланом 16. став (1) истог закона прописана је надлежност Пореске управе да води Јединствену евиденцију о пријављеним и уплаћеним порезима. С обзиром да је понуђач доставио увјерење да је пријавио и измирио све доспјеле порезе, а како је порез свака обавеза плаћања коју је порески обвезник дужан да уплати у корист буџета Републике Српске, општина, градова и фондова, која представља неповратно, принудно давање, а обухвата порезе, **доприносе**, таксе и накнаде, и како је у складу с чланом 17. Закона о

пореском поступку Републике Српске Пореска управа на основу података из Јединствене картице пореског обвезника издала увјерење о чињеницама о којима води службену евиденцију, што **жалбени навод чини неоснованим**.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама и чланом 228. став (1) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Овај орган одбија као неоснован захтјев изабраног понуђача Трговинско пекарска радња „Брег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац, заступаног по пуномоћнику, Санелу Незирићу, адвокату из Сарајева за накнадом трошкова састава одговора на жалбу у износу од 421,20 КМ, јер исти нису били нужни и оправдани, јер исти нису били од утицаја за рјешавање ове правне ствари.

Чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама прописано је да накнада за покретање жалбеног поступка неповратна у случају неосноване жалбе, те је захтјев за поврат накнаде одбијен као неоснован.

Упутство о правном лијеку: Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема истог. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Радомир Лашић

Доставити:
1. Жалиоцу
2. Уговорном органу
3. Изабраном понуђачу
4. Евиденцији
5. а/а

